



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Аналитический отчет
о результатах проведения итогового сочинения
в 2023-2024 учебном году
в Республике Алтай**

Горно-Алтайск, 2024 год

1. Тематические направления итогового сочинения в 2023-2024 уч.г.г.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

В 2023/24 учебном году комплекты тем итогового сочинения сформированы из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты содержат как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2022 и в 2023 гг. По согласованию с Советом по вопросам проведения итогового сочинения в раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» добавлен новый подраздел «Язык и языковая личность». В связи с этим уточнен комментарий к разделу.

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека Темы этого раздела

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных

ценностей;

- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

В комплект тем итогового сочинения в 2023-2024 уч.г. включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Республика Алтай

Комплект тем итогового сочинения (основной день)

НОМЕР	ТЕМА
108	Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?
202	Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»?
306	Какие качества делают человека лидером?
410	Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?
511	Почему важно мудро распоряжаться своим временем?
613	Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»?

Комплект тем итогового сочинения (резервный день)

НОМЕР	ТЕМА
124	Согласны ли Вы с лирическим героем М.Ю. Лермонтова, сравнившего влюблённого с нищим, просящим подаюние?
226	Может ли честь оказаться дороже жизни?
328	Что труднее: подчиняться или подчинять?
428	Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков?
526	Способна ли природа давать подсказки человеку?
631	Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?

2. Анализ результатов итогового сочинения

2.1. Сравнительные результаты итогового сочинения за последние три года

Таблица 1

Год	Количество участников	Зачтено		Не зачтено	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2022	1212	1211	99,92	1	0,08
2023	1266	1263	99,76	3	0,024
2024	1157	1156	99,91	1	0,09

Анализ динамики результатов итогового сочинения за три года (таблица 1) показывает уменьшение показателя незачтенных работ в 2024 г. на 0,15% в сравнении с 2023 г.; в сравнении с 2022 г. результат стабилен («незачет» в 2024 г. получил один выпускник).

2.2. Сводная таблица результатов итогового сочинения по муниципалитетам

Таблица 2

№ п/п	МО	Количество участников	Результаты	
			Зачтено	Не зачтено
210	Образовательные организации подведомственные МОН РА	155	155	0
211	Муниципальное учреждение "Управление образования администрации муниципального образования города Горно-Алтайска"	360	360	0
222	Управление образования администрации муниципального образования "Кош-Агачский район"	160	160	0
233	Управление образования Администрации муниципального образования "Майминский район"	83	83	0
244	Отдел образования Администрации муниципального образования "Онгудайский район"	76	75	1
255	Управление образования Администрации муниципального образования "Турочакский район"	38	38	0
266	Отдел образования администрации муниципального образования "Улаганский район"	44	44	0
277	Управление по образованию и молодежной политике муниципального образования "Усть-Канский район"	70	70	0
288	Управление образования Администрации МО "Усть-Коксинский район" Республики Алтай	66	66	0
299	Отдел образования администрации Чемальского района Республики Алтай	45	45	0
300	Отдел образования администрации муниципального образования "Чойский район"	25	25	0
311	Управление образования администрации муниципального образования "Шебалинский район"	35	35	0

Сравнительный анализ результатов итогового сочинения в разрезе муниципалитетов (таблица 2) показывает, что незачетная работа присутствует только в муниципальном образовании "Онгудайский район" (1 сочинение).

2.3.1. Выбор тем итогового сочинения 2023 (основной день)

Таблица 3.1

Номер темы	Формулировка темы	Количество участников		Зачет/ незачет (%)	
		Всего	%	Зачет	Не зачет
108	Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?	259	22,74	98,07	1,93
202	Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»?	470	41,26	97,87	2,13
306	Какие качества делают человека лидером?	260	22,83	95,38	4,62
410	Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?	80	7,02	95	5
511	Почему важно мудро распоряжаться своим временем?	68	5,97	97,06	2,94
613	Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»?	2	0,18	100	0

Анализ данных таблицы 3.1 позволяет сделать вывод о том, что в основной день самой

востребованной оказалась тема 202 «Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»? (41,6% от общего количества участников экзамена). Можно предположить, что востребованность этой темы объясняется не только тем, что она позволяет охватить достаточно широкий круг вопросов, связанных с разделом «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», но и тем, что для экзаменуемых в рамках рассуждения по данной теме легче привести аргументы из литературных произведений.

Достаточно большой процент из общего числа участников экзамена составляют учащиеся, которые выбрали следующие темы: 108 «Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?» (22,74%) и 306 «Какие качества делают человека лидером?» (22,83% от общего количества участников экзамена). Тему 410 «Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?» постарались осмыслить 7,02% экзаменуемых, тему 511 «Почему важно мудро распоряжаться своим временем?» - 5,97%, и только 0,18% экзаменуемых писали сочинение по теме 613 «Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С.Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные». Возможно, небольшое количество работ по теме 613 связано с тем, что учащимся было сложно выделить ключевые слова в теме, чтобы правильно её пояснить, а также с недостаточностью знания литературных произведений для аргументации своей позиции.

Необходимо также отметить, что наибольшее количество работ, получивших «незачет», написано учащимися по темам 306 «Какие качества делают человека лидером?» (4,62%), 511 «Почему важно мудро распоряжаться своим временем?» (2,94%), 202 «Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»? (2,13%). Для выпускников, возможно, оказалось сложным раскрыть темы согласно критерию 1 и подобрать необходимые литературные аргументы.

2.3.2. Выбор тем итогового сочинения 2024 (резервный день)

Таблица 3.2.

Номер темы	Формулировка темы	Количество участников		Зачет/ незачет (%)	
		Всего	%	Зачет	Не зачет
124	Согласны ли Вы с лирическим героем М.Ю. Лермонтова, сравнившего влюблённого с нищим, просящим подаяние?	1	1,96	100	0
226	Может ли честь оказаться дороже жизни?	23	45,1	95,65	4,35
328	Что труднее: подчиняться или подчинять?	8	15,69	100	0
428	Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков?	6	11,76	100	0
526	Способна ли природа давать подсказки человеку?	2	3,92	100	0
631	Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?	11	21,57	100	0

Выбор участниками тем итогового сочинения в резервный день распределился следующим образом: наибольшее количество обучающихся (45,1%), так же как и в основной день написания итогового сочинения, выбрали тему из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»: «Может ли честь оказаться дороже жизни?»; тему сочинения «Что добавляет читательский опыт жизненному опыту?» сумели раскрыть 21,27% экзаменуемых. Темы 328 «Что труднее: подчиняться или подчинять?» и 428 «Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков?» выбрали 15,69% и 11,76% участников экзамена соответственно, и лишь 2 человека (6,98%) написали сочинение по теме «Способна ли природа давать подсказки человеку?». Тему 124 «Согласны ли Вы с лирическим героем М.Ю. Лермонтова, сравнившего влюблённого с нищим, просящим подаяние?» выбрал один

экзаменуемый. Возможно, это связано с затруднениями участников экзамена с выбором произведений для аргументации своих суждений.

«Незачет» поставлен за работу по теме 226 «Может ли честь оказаться дороже жизни?» (4,35%) по требованию 1.

2.4.1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев (основной день)

Таблица 4.1.

Номер темы	Зачет по требованиям		Зачет по критериям (кол-во)				
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5
108	259	259	256	254	218	200	187
202	469	469	462	462	393	327	330
306	259	256	253	248	224	179	152
410	79	79	76	76	65	60	68
511	68	68	66	66	55	51	37
613	2	2	2	2	2	1	0

Таблица 4.2.

Номер темы	Зачет по требованиям		Зачет по критериям (процент)				
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5
108	100	100	98,84	98,07	84,17	77,22	72,2
202	99,79	99,79	98,3	98,3	83,62	69,57	70,21
306	99,62	98,46	97,31	95,38	86,15	68,85	58,46
410	98,75	98,75	95	95	81,25	75	85
511	100	100	97,06	97,06	80,88	75	54,41
613	100	100	100	100	100	50	0

Результаты итогового сочинения в разрезе критериев (резервный день)

Таблица 4.3.

Номер темы	Зачет по требованиям		Зачет по критериям (кол-во)				
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5
124	1	1	1	1	1	1	0
226	22	22	22	22	21	18	15
328	8	8	8	8	8	5	5
428	6	6	6	6	6	3	3
526	2	2	2	2	2	2	2
631	11	11	11	11	11	10	6

Таблица 4.4.

Номер темы	Зачет по требованиям		Зачет по критериям (процент)				
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5
124	100	100	100	100	100	100	0
226	95,65	95,65	95,65	95,65	91,3	78,26	65,22
328	100	100	100	100	100	62,5	62,5
428	100	100	100	100	100	50	50
526	100	100	100	100	100	100	100
631	100	100	100	100	100	90,91	54,55

Итоговые сочинения проверены в соответствии с критериями оценивания, утвержденными

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Анализ работ по критериям 1-5 проведен в соответствии с данными, представленными в таблицах 4.1-4.4.

Для получения оценки «зачет» необходимо выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно (требования № 1 и № 2; также нужно иметь положительный результат по трем критериям из пяти (критерии № 1 и № 2 – обязательные).

Анализируя данные, представленные в таблицах 4.1- 4.4, необходимо отметить, что с учетом требований 1 и 2 в основной день написано 98,18% и 97,92% экзаменационных работ соответственно. Снижение показателя отмечается в сочинениях по темам 306 «Какие качества делают человека лидером?» (96,6%), 202 «Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»? (99,79%), 410 «Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?» (98,75%). В резервный день по требованиям 1 и 2 отмечается 100% показатель, кроме одной работы по теме 226 «Может ли честь оказаться дороже жизни?» (показатель выполнения 95,65%).

Критерий №1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Выпускники крайне редко получают «незачет» по критерию № 1, который является основным, то есть «незачет» по нему приводит к «незачету» за все сочинение. Подавляющим большинством выпускников 2023-2024 учебного года (97,8% в основной день и 98% в резервный день) соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность избранной ими темы, во вступлении (в большей части работ) формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях.

Работы выпускников с хорошей образовательной подготовкой не сводятся к какой-либо единому шаблону и представляют собой развернутые высказывания-размышления, строящиеся в соответствии с индивидуальным замыслом пишущего. Однако шаблонные работы все-таки присутствовали, что говорит о затруднении выпускников выстроить рассуждение абсолютно самостоятельно.

В текущем году все темы, предложенные выпускникам, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором учащиеся периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу. Нередко сама формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы. Автор сочинения как бы сверяется с темой по мере развития своих размышлений, «подтягивает» к ней отдельные части сочинения, отталкивается от нее в итоговом выводе. Хорошо чувствуя особенности вопросительной формулировки темы, выпускники рассматривают ее как подсказку направления рассуждения. Незначительные отклонения от темы не нарушили общего коммуникативного замысла большей части работ.

Получили «незачет» по критерию 1 («Соответствие теме») 24 учащихся (0,2% из числа сдавших экзамен) в основной день и 1 учащийся (0,2%) – в резервный день. Наибольшее затруднение в основной день вызвали темы 410 «Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?» («зачет» получили 95% участников экзамена из числа выбравших данную тему), 306 «Какие качества делают человека лидером?» (95,38%) и 511 «Почему

важно мудро распоряжаться своим временем?» (97,06%); в резервный день - тема 226 «Может ли честь оказаться дороже жизни?» («зачет» в рамках данной темы получили 95,65% участников экзамена).

Анализ работ позволил выделить основные пути раскрытия темы итогового сочинения:

- движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей;
- движение от собственного размышления к тексту литературного источника.

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 1

Анализ работ по критерию 1 показал, что участникам экзамена достаточно сложно раскрыть тему полно, показать умение многоаспектного размышления. Наиболее типичная ошибка, влияющая на глубину раскрытия темы, - неглубокий уровень осмысления материала, что проявляется в абстрактных или шаблонных рассуждениях.

При раскрытии темы участники экзамена чаще всего обращались к краткому пересказу фрагмента с его комментарием, а также к своему жизненному опыту. Основное направление рассуждения - небольшое собственное размышление, расположенное обычно в начале основной части сочинения, к литературному примеру. Большинство выпускников понимают тему правильно, кратко формулируют тезис, но развернуть рассуждение им сложно: не хватает глубины мышления, богатства читательского опыта и словарного запаса, общекультурной компетентности, сформированности умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения.

Выпускникам с низким уровнем подготовки сложно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение (в этом случае наблюдается подмена предлагаемой темы другой, отчасти ей созвучной). Среди недочетов, выявленных при анализе работ, необходимо отметить также неумение обучающихся выявить ключевое слово в теме и в соответствии с ним определить путь раскрытия темы, оформить тезис в соответствии с речевыми нормами. Так, были выявлены ошибки при пояснении смысла терминов и понятий (в той или иной части сочинения) «судьба», «лидер», «опыт», «сила характера», «лидерство», «чувства», «кризис», «деградация», «унижение», многим выпускникам было сложно выразить свои мысли в понятийном и речевом плане (*главный во всем - вот это лидер, которого я считаю; судьба-это не шутка; опыт- внушить им веру даже в самой сложной ситуации; у лидера должны быть качества как сила сильного характера, чувства-это то, что испытывает человек, когда взаимодействует с другим человеком; поступок учителя можно назвать лидерским; жизнь сложилась в кризис; Обломов деградирует от общества; весь униженный Каренин; если человек живет без разума, он глуп и невыносим, если без чувств, то он робот; нужно трезво оценить ситуацию, когда у тебя стоит выбор между разумом и чувствами; от того, как мы распоряжаемся своим временем, зависит полная составная нашей жизни на физическом и ментальном уровне; режим дня влияет на наше самочувствие*).

Анализ работ, не зачтенных по критерию 1, показывает, что экзаменуемые не обнаружили понимания темы, объясняли ее крайне упрощенно, неверно трактовали понятие. не смогли правильно оформить тезис.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. В качестве аргументов можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без

опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Оценка сочинения по критерию 2 теснейшим образом связана с оценкой сочинений по критерию 1. Важнейшим показателем качества работ выпускников является уместность и убедительность привлечения литературных источников.

Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны. В подавляющем большинстве литературные произведения обоснованно привлекаются выпускниками для аргументации своей позиции. Анализ работ показал, что 97,3% сочинений, написанных в основной день, и 98% сочинений резервного дня представляют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX века, входящие в образовательную программу). Особенности выбора литературного материала проявляются в редкой апелляции к современной русской литературе последних десятилетий (кроме изучавшихся в рамках программы), а также в единичных случаях обращения к зарубежной классической литературе. Наиболее частотными произведениями, которые учащиеся привлекали для аргументации в текущем году, традиционно являются: роман «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Обломов» И.А. Гончарова, «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, рассказ «Старуха Изергиль» М. Горького, рассказ «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Куст сирени» А.П.Чехова, «Господин из Сан-Франциско» И.А.Бунина, «Бедная Лиза» Н.М.Карамзина, «Зеленая лампа» А.Грина и другие. Отдельные обучающиеся в своих работах привлекли для аргументации произведения как отечественной, так и зарубежной литературы, не входящие в школьную программу, хотя показали при этом разный уровень осмысления художественного текста.

Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров (для сильных учеников), однако нередки работы, в которых дан пересказ произведений практически без анализа или с редкими комментариями.

В большинстве сочинений приводится два литературных примера. Эта устойчивая тенденция объясняется прежде всего «отсылкой» к сочинению ЕГЭ по русскому языку, где требуется привести два примера-иллюстрации, либо подстраховкой вторым примером на случай, если первый окажется неудачными и не будет засчитан, реже – возможностью увеличить объем сочинения за счет второго аргумента.

Неудачные стратегии обращения к литературному произведению, как правило, связаны с тем, что выпускник плохо знает текст произведения либо ознакомился с ним в кратком прочтении, поэтому ограничивается несколькими скупыми фразами о сюжете произведения, литературных героях, при этом допуская фактические ошибки. Иногда текст занимает доминирующую позицию: учащийся прибегает к подробному пересказу, вследствие чего утрачивается связь с тезисом, что приводит к логическим ошибкам.

Зачет по критерию 2 получили экзаменуемые (2 выпускника), выбравшие в основной день тему 613 «Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»? ; 98,07 % зачетных работ по данному критерию у участников экзамена, выбравших тему 108 «Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда-к чувствам?»; 95,38% - тему 306 «Какие качества делают человека лидером?»; 97,06% - тему 511 «Почему важно мудро распоряжаться своим временем?».

Максимальное количество незачетных работ по критерию 2 написано по темам 410 «Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему?» (4 из 76, что составляет

5%), 511 «Почему важно мудро распоряжаться своим временем?» (2 из 66 – 2,94%), 306 «Какие качества делают человека лидером?» (12 из 260 - 4,62%).

В резервный день «незачет» по критерию 2 присутствует у участников экзамена, которые писали сочинение по теме 226 «Может ли честь оказаться дороже жизни?» (зачетных работ 95,65%).

При проверке работ экспертами выявлены следующие проблемы, связанные с аргументацией:

- осмысление текста дано на уровне общих рассуждений о его содержании, что не позволяет судить о подлинной начитанности выпускника и знании им конкретного литературного произведения;
 - незнание контекста всего произведения, что приводит к фактическим ошибкам;
 - искусственное увеличение объема сочинения за счет приблизительного пересказа содержания произведения;
 - примитивное толкование содержания литературного произведения, его упрощенное понимание.
- Фактические ошибки, связанные с невысоким уровнем читательской грамотности:
- искажение имен, фамилий, рода занятий героев произведения;
 - ошибки при определении авторов произведений;
 - ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий;
 - искажение сюжета;
 - ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов.

Например: *Татьяна признается в любви к Базарову; произведение «Тарас и Бульба»; Белгородская крепость; Беллогородская крепость; повесть «Леди Макбет Медценского уезда»; Тургенев; роман «Обломов» Тургенева; Онегин ценится в обществе, а ночью гулял по бульвару; Раскольников идеально спланировал убийство; Лиза работала и днем, и ночью; Пирогов не стал агрессивировать в ответ; после окончания института пошла работать в местность; в романе Л.Н.Толстой показал мужика, имя которого записала история; Базаров был лидером мнений; ...и все граждане России потребовали от него отчета, почему враг дошел до Москвы; Тарас Бульба обладает похвальными качествами; Соня Мармеладова начала продавать свое тело за булку хлеба; Базаров и Онегин в произведении «Отцы и Дети».*

Необходимо отметить и тот факт, что в качестве аргументов практически не представлены документальная, мемуарная, публицистическая, научную и научно-популярная литература, дневники, очерки, литературную критику (в некоторых работах есть только упоминание о подобных текстах).

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Анализ работ показал, что выпускниками усвоена трехчастная структуру сочинения: в большинстве работ присутствует тезисно-доказательная часть, выдержано соотношение между тезисом и доказательствами. Можно выделить два наиболее характерных вида композиционной организации экзаменационных работ:

- классическая схема сочинения-рассуждения (вступление/тезисная часть – несколько общих фраз по теме сочинения на основе ключевых слов темы; вопрос, цитата, апелляция к своему

эмоциональному восприятию или личному опыту, актуализирующие ракурс, заданный темой; размышление об актуальности, значимости темы; в ряде работ в этой части сочинения присутствует необоснованный повтор мыслей; основная часть/доказательство – размышление по выбранной теме с привлечением для аргументации литературного материала; заключение – обычно краткий общий вывод, содержательный итог, перекликающийся с темой сочинения и вступлением.

- работы, построенные по принципу текстоцентричности: в основной части на первом месте оказываются тексты двух и более литературных произведений, на примере которых участник сочинения рассматривает разные грани проблемы и делает свои выводы. Использование такой композиции предполагает, что в этом случае заключение принимает на себя функцию обобщения и поэтому может быть более объемным, чем в сочинениях, выстроенных по классической схеме.

Значительная часть работ, получивших «зачет» по критерию 3 (86% в основной день и 97% в резервный день) свидетельствует в целом об умении обучающихся строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему.

«Незачет» по критерию 3 в основной день получили 162 выпускника (14%) при написании сочинений по всем темам, кроме темы 613 (данную тему выбрали только 2 выпускника), Больше всего допущено нарушений в логике построения работы при написании сочинений по темам 202 «Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»? (16,4% - 77 работ), 108 «Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?» (15,8% -41 работа), 306 «Какие качества делают человека лидером?» (13,8% -26 сочинений); в резервный день – 2 выпускников (0,9%) получили незачет по критерию 3 при написании сочинения по теме 226 «Может ли честь оказаться дороже жизни?».

Типичные ошибки, выявленные при оценивании по критерию 3:

- смысловые части работы не соотнесены по объёму;
- содержание вступления не соотнесено с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения - нарушение хронологического порядка расположения аргументов;
- несоответствие вывода тезису;
- несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;
- неоправданные повторы какой-либо мысли;
- чрезмерно длинное вступление, что свидетельствует о неумении лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы;
- отсутствие микровыводов после примеров во второй структурной части сочинения;
- наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам;
- заключение практически дублирует вступление;
- нарушение причинно-следственных связей.

Например:

-Люди не должны бояться своих мыслей, которые говорят, что в определенной ситуации стоит выбрать разум.

- В его теле текла молодая кровь и страха смерти у него не было, потому он одолел его и отправился дальше.

- Мы сами выбираем путь и судьбу и пойдём по нему и наша судьба.

- Война-это очень страшное явление, ее нужно помнить, поэтому про войну написано много произведений... В заключение, война всегда должна оставаться неизменной в любую эпоху, потому что она оставляет великие подвиги и глупые поступки.

- Таким образом мы видим, что чувство важнее разума... Подводя итог, скажу, что нужно думать головой.

- Я считаю, только от человека зависит, что ему суждено.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Критерий 4 нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Анализируя работы с точки зрения соответствия критерию 4, следует отметить, что работы, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).

«Зачет» по критерию 4 получили 72 % участников экзамена в основной день и 76% - в резервный день.

Незачет по данному критерию присутствует у 330 обучающихся (28%), выполнявших работу в основной день, и у 12 выпускников (24%) - в резервный день.

Речевые недочеты, затрудняющие понимание смысла сочинения, допущены при написании работ по всем предложенным темам. Наиболее низкий показатель речевой грамотности в работах в основной день по темам 410 и 306 (69% и 70% соответственно), в резервный-по темам 428 и 328 (50% и 63% соответственно).

В ряде работ отмечается недостаточность словарного запаса экзаменуемых, неточность в словоупотреблении, неуместный повтор слов, тавтология. Несмотря на то, что предупреждением речевых ошибок входит в подготовку к ЕГЭ по русскому языку, количество этих недочетов в итоговых сочинениях практически не снижается.

Типичные речевые ошибки, выявленные при анализе работ

Анализ сочинений свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Наиболее распространенными речевыми ошибками итоговых сочинений являются:

- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов (*Родион мучается в муках совести; решают лучшим решением; губит свою судьбу, проживая остаток своей судьбы в ссылке*);
- речевые повторы (тавтология) *решают лучшим решением; мучается в муках совести*);
- неточное словоупотребление (*совершил преступление, убив бабушку; в самый плачевный момент; Андрий влюбился во вражескую девушку; Данко вытащил свое сердце*);
- использование плеоназмов;
- неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- употребление иностилевой лексики (*депрессия Раскольников, душевные отношения, шасталися туда-сюда, начал агрессивировать*);
- ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов (*тема красной ниточкой тянется сквозь все произведение, судьбу нельзя свернуть в другое русло*);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.
- речевые штампы;
- необоснованный пропуск слов;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций.

Критерий № 5 «Грамотность»

Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по критерию 5 распространяются положения о негрубых и однотипных ошибках.

«Зачет» по критерию 5 получили 68% участников итогового сочинения в основной день, 61% - в резервный день. Показатель по критерию 5 в сравнении с 2022-2023 уч.г. повысился незначительно (на 4%).

Необходимо также отметить, что по данному критерию «незачет» получило наибольшее количество участников экзамена: 365 (32%) и 20 (39%) выпускников в основной и резервный дни соответственно.

Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию, совершенствованию.

Среди орфографических ошибок, допущенных участниками итогового сочинения, в качестве типичных можно отметить следующие:

- правописание безударных гласных в корне слова;
- слитное и раздельное написание слова;
- правописание приставок;
- правописание Н и НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях;
- правописание -ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах;
- правописание НЕ с наречиями, причастиями, краткими формами прилагательных;
- правописание наречий.

Типичные пунктуационные ошибки:

- постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного предложения в составе главного;
- введение цитаты в предложение;
- постановка знаков препинания в ССП и СПП;
- пунктуация в предложениях с однородными членами;
- неоправданная замена знака в БСП;
- отсутствие знаков препинания при употреблении причастного и деепричастного оборотов;
- лишний знак препинания;
- в предложениях с использованием вводных слов (вводных конструкций).

Причиной пунктуационных ошибок, по мнению экспертов, является не только слабое знание правил и неспособность видеть синтаксическую структуру предложений, но и неумение ясно формулировать мысль.

Многие экзаменуемые демонстрируют крайне низкий уровень владения **грамматически** правильной речью.

Часто встречающиеся грамматические ошибки связаны с нарушением:

- согласования и управления;
- связи между подлежащим и сказуемым;
- построения предложения с деепричастным оборотом;
- связи при употреблении местоимений, наречий и частиц;
- слово- и формообразования;
- видовременной соотнесенности глагольных форм;

- связи между подлежащим и сказуемым;
- правил грамматики под влиянием просторечия и диалектов;
- построения сложного предложения;
- нарушение границ предложения;
- построения предложений с косвенной речью.

В некоторых итоговых сочинениях встретились графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Одиночные графические ошибки при проверке не учитывались.

Наряду с содержательной стороной текста, предметом оценивания является его грамматическое (в широком смысле слова) оформление. Результаты выполнения экзаменационной работы этого типа дают возможность выявить тот круг умений и навыков грамотного письма, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах.

2.4.2. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев по муниципальным образованиям и образовательным организациям

Таблица 5

МО/ОО	Зачет по требованиям				Зачет по критериям									
	1		2		К1		К2		К3		К4		К5	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Министерство образования и науки Республики Алтай	155	100	155	100	155	100	155	100	111	71,6 1	137	88,3 9	130	83,87
БОУ РА "РГ им. В.К. Плакаса"	61	100	61	100	61	100	61	100	35	57,3 8	50	81,9 7	39	63,93
БОУ РА "РКЛ"	94	100	94	100	94	100	94	100	76	80,8 5	87	92,5 5	91	96,81
Управление образования администрации муниципального образования города Горно-Алтайска	360	100	360	100	360	100	360	100	290	80,5 6	276	76,6 7	250	69,44
МБОУ "Лицей № 1 г. Горно-Алтайска"	47	100	47	100	47	100	47	100	43	91,4 9	47	100	30	63,83
МБОУ "Гимназия № 3 г. Горно-Алтайска"	47	100	47	100	47	100	47	100	41	87,2 3	35	74,4 7	36	76,6
МАОУ "Кадетская школа № 4 г. Горно-Алтайска"	33	100	33	100	33	100	33	100	25	75,7 6	23	69,7	28	84,85
МБОУ "Лицей № 6 г. Горно-Алтайска"	68	100	68	100	68	100	68	100	63	92,6 5	53	77,9 4	51	75
МБОУ "Средняя школа № 7 г. Горно-Алтайска"	33	100	33	100	33	100	33	100	20	60,6 1	25	75,7 6	19	57,58
МБОУ "СОШ № 8 г. Горно-Алтайска"	15	100	15	100	15	100	15	100	12	80	13	86,6 7	12	80

МО/ОО	Зачет по требованиям				Зачет по критериям									
	1		2		К1		К2		К3		К4		К5	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ "Гимназия № 9 "Гармония" г. Горно-Алтайска"	33	100	33	100	33	100	33	100	19	57,58	12	36,36	24	72,73
МБОУ "СОШ № 10 г. Горно-Алтайска"	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	2	66,67	2	66,67
МБОУ "СОШ № 12 г. Горно-Алтайска"	30	100	30	100	30	100	30	100	23	76,67	26	86,67	24	80
МБОУ "СОШ № 13 г. Горно-Алтайска"	17	100	17	100	17	100	17	100	13	76,47	16	94,12	13	76,47
МБОУ "Вечерняя школа г. Горно-Алтайска"	34	100	34	100	34	100	34	100	28	82,35	24	70,59	11	32,35
Управление образования администрации муниципального образования "Кош-Агачский район"	160	100	160	100	160	100	160	100	155	96,88	115	71,88	91	56,88
МКОУ "Бельтирская СОШ им. К.Тебековой"	13	100	13	100	13	100	13	100	10	76,92	9	69,23	6	46,15
МКОУ "Джазаторская СОШ им. М. И. Берсимбаева"	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
МКОУ "Кокоринская СОШ"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	3	75	4	100
МКОУ "Кош-Агачская СОШ имени В. И. Чаптынова"	72	100	72	100	72	100	72	100	71	98,61	53	73,61	42	58,33
МКОУ "Жана-Аульская СОШ"	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	8	88,89	5	55,56
МКОУ "Ортолыкская СОШ им. М. И. Лапшина"	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100	3	25	10	83,33
МКОУ "Курайская СОШ"	6	100	6	100	6	100	6	100	5	83,33	6	100	2	33,33
МКОУ "Тобелерская СОШ им. А. Кожабаева"	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	3	50
МКОУ "Теленгит-Сортогойская СОШ"	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	2	40	3	60
МКОУ "Мухор-Тархатинская СОШ"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	2	50	4	100
МКОУ "Чаган-Узунская СОШ им. П. И. Оськиной"	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	1	33,33

МО/ОО	Зачет по требованиям				Зачет по критериям									
	1		2		К1		К2		К3		К4		К5	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МКОУ "Чибиллинская СОШ"	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	3	60	3	60
Управление по образованию и молодежной политике муниципального образования "Усть-Канский район"	70	100	70	100	70	100	70	100	66	94,29	50	71,43	54	77,14
МБОУ "Кырлыкская СОШ"	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	6	66,67
МБОУ "Черно-Ануйская СОШ им. К.А. Туганбаева"	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
МБОУ "Усть-Кумирская СОШ»	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
МБОУ "Усть-Канская СОШ"	35	100	35	100	35	100	35	100	32	91,43	20	57,14	26	74,29
МБОУ "Верх-Ануйская СОШ им. Ю.В. Антарадонова"	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	50
МБОУ "Усть-Мутинская СОШ"	1	100	1	100	1	100	1	100	0	0	0	0	1	100
МБОУ "Бело-Ануйская СОШ имени А.Х. Вязникова"	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
МБОУ "Мендур-Сокконская СОШ им.И.В.Шодоева"	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	1	33,33
МБОУ "Ябоганская СОШ"	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	2	33,33	6	100
МБОУ "Тюдралинская СОШ"	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
МБОУ "Коргонская СОШ"	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	50
Управление образования Администрации МО "Усть-Коксинский район" Республики Алтай	66	100	66	100	66	100	66	100	63	95,45	25	37,88	47	71,21
МБОУ "Усть-Коксинская СОШ"	39	100	39	100	39	100	39	100	37	94,87	8	20,51	24	61,54
МБОУ "Огневская СОШ"	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	2	33,33	5	83,33
МБОУ "Чендекская СОШ"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	3	75	4	100

МО/ОО	Зачет по требованиям				Зачет по критериям									
	1		2		К1		К2		К3		К4		К5	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ "Катандинская СОШ"	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	2	66,67	2	66,67
МБОУ "Амурская СОШ"	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	50	1	50
МБОУ "Верх-Уймонская СОШ"	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
МБОУ "Сугашская СОШ"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	2	50	3	75
МБОУ "Мультинская СОШ имени Железнова П.В."	3	100	3	100	3	100	3	100	2	66,67	2	66,67	3	100
Отдел образования администрации Чемальского района Республики Алтай	45	100	45	100	45	100	45	100	44	97,78	33	73,33	34	75,56
МОУ "Чемальская СОШ"	23	100	23	100	23	100	23	100	22	95,65	14	60,87	13	56,52
МОУ "Эликманарская СОШ"	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	5	83,33	6	100
МОУ "Узnezинская СОШ им. династии Тозьяковых"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	3	75	3	75
МОУ "Чепoшская СОШ"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
МОУ "Бешпельтирская СОШ им.Н.Н.Суразаковой"	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	4	80	5	100
МОУ "Аносинская СОШ"	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
Отдел образования администрации муниципального образования "Чойский район"	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100	16	64	17	68
МОУ "Чойская СОШ"	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100	9	69,23	10	76,92
МОУ "Паспаульская СОШ им.Е.Ф.Трофимова"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	1	25	0	0
МОУ "Сейкинская СОШ"	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	1	50	2	100
МОУ "Бныргинская СОШ"	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
МОУ "Каракокшинская"	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	4	80	4	80

МО/ОО	Зачет по требованиям				Зачет по критериям									
	1		2		К1		К2		К3		К4		К5	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
СОШ им.С.В.Тартыкова "														
Управление образования администрации муниципального образования "Шебалинский район"	35	100	35	100	35	100	35	100	31	88,57	31	88,57	18	51,43
МБОУ "Барагашская СОШ"	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
МБОУ "Чергинская СОШ"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	3	75
МБОУ "Шыргайтинская СОШ"	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	1	25
МБОУ "Шебалинская СОШ им. Л.В.Кокышева"	25	100	25	100	25	100	25	100	21	84	21	84	12	48

Анализ итогового сочинения в разрезе образовательных учреждений (далее ОО) показал, что среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты (таблица 5), можно выделить ОО, где отмечается наибольшее количество участников, получивших «зачет» по 5 критериям. Лидирующие позиции по этим показателям среди школ с количеством участников экзамена 20 и более занимают БОУ РА «РКЛ» (80,85%), МБОУ «Лицей № 6» (78%), МБОУ «СОШ №12» (77%), МБОУ "Гимназия № 3 г. Горно-Алтайска" (74,47%), МБОУ "Майминская СОШ № 3 им В.Ф.Хохолкова" (72%), МБОУ "Турочакская СОШ им.Я.И.Баляева" (79%).

Среди школ с количеством выпускников от 10 до 20 наиболее высокие результаты отмечаются в МБОУ "СОШ № 8 г. Горно-Алтайска" (80% работ оценены положительно по всем пяти критериям), а также в Онгудайской вечерней школе и МОУ «Чойская СОШ», в которых 9 из 13 экзаменуемых (69%) и 9 из 12 экзаменуемых (75%) соответственно получили «зачет» по всем критериям оценивания.

Школа, продемонстрировавшая наиболее низкие результаты итогового сочинения- МКОУ "Теньгинская СОШ" (20% обучающихся получили «незачет» по итогам экзамена, 1 работа).

Анализ работ в разрезе отдельных критериев позволил сделать следующие выводы: слабые результаты по критерию 5 («Грамотность»; «незачет» более чем у 50% участников экзамена) показали следующие образовательные учреждения с количеством выпускников 10 и более: МБОУ «Вечерняя школа г.Горно-Алтайска» («незачет» у 68% экзаменуемых), МБОУ «Бельтирская СОШ им.К.Тебековой» (54%), МКОУ «Кош-Агачская СОШ им.Л.И.Тюковой (72%), МБОУ «Шебалинская СОШ им.Л.В.Кокышева» (52%); низкие показатели по критерию 4 («Речь»; «незачет» более чем у 50% экзаменуемых) в МБОУ «Гимназия № 9 «Гармония» г.Горно- Алтайска» (63,6% выпускников), МКОУ «Ортолыкская СОШ им.М.И.Лапшина» (75%), МКОУ «Кызыл-Озёкская СОШ» (58%), МБОУ «Усть-Коксинская СОШ» (79%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наиболее низкий показатель по результатам оценивания итогового сочинения отмечается по критериям 4 и 5 («Речь», «Грамотность»).

Учитывая в целом достаточно щадящие нормы оценивания данного вида экзаменационной работы, можно предположить проблемный уровень показателей критериев 6-10 по результатам предстоящего ЕГЭ по русскому языку.

2.5. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (количество)

Таблица 6.1.

Учебный год	Зачет по требованиям		Зачет по критериям				
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5
2022	1211	1211	1211	1211	1030	987	900
2023	1266	1266	1264	1263	1147	917	826
2024	1156	1156	1156	1156	1004	855	804

Сводные результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три года (проценты)

Таблица 6.2.

Учебный год	Зачет по требованиям		Зачет по критериям за три учебных года (процент)				
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5
2022	99,92	99,92	99,92	99,92	84,98	81,44	74,26
2023	100	100	99,84	99,76	90,6	72,43	65,24
2024	99,91	99,91	99,91	99,91	86,78	73,9	69,49

Данные таблиц 6.1 и 6.2 показывают динамику результатов по всем требованиям и критериям за три года. Так, отмечается незначительное снижение показателя по требованию 1 «Объем итогового сочинения» - на 0,09 % в 2024г. в сравнении с 2023г. (99,91% и 100% соответственно), однако в 2022г. данный показатель составил так же 99,92%. Аналогичные результаты наблюдаются по требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Таким образом, в разрезе требований 1-2 к итоговому сочинению в целом можно говорить о незначительном снижении показателя 2024г. в сравнении с показателем 2023г.

Показатель по критерию 1 («Соответствие теме») повысился в 2024г. незначительно (на 0,7% в сравнении с 2023г.) и сопоставим с результатом 2022г.

Показатель по критерию 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») улучшился на 0,15% в 2024г. и составляет 99,91%, что так же сопоставимо с результатом 2021г. (99,92%).

Снижение показателей в 2024 г. на 3,82% наблюдается по критерию 3 («Композиция и логика рассуждения»): 86,78% в 2024 г. и 90,6% в 2023г. Однако в сравнении с 2022г. показатель по критерию 3 в 2024г выше на 1,8%.

По критерию 4 («Качество письменной речи») результат 2024г. сопоставим с результатом 2023г. (73,9% и 72,43% соответственно; отмечается незначительное увеличение значения на 0,47%), однако в сравнении с результатами 2022г. данный показатель существенно снизился (на 7,54%).

Показатель по критерию 5 («Грамотность») в 2024 г. выше в сравнении с 2023 г. на 4,25% (69,49% и 65,24% соответственно), однако в сравнении с 2022г. показатель результативности грамотности ниже на 4,77%.

В целом можно сделать вывод о том, что показатели в рамках требований к итоговому сочинению сопоставимы с результатами 2022г. и 2023 г., в рамках критериев - ухудшились по критерию 3 и незначительно улучшились по критериям 4,5. В сравнении с результатами 2022г. отмечается снижение показателей по критериям 4,5.

Выводы и рекомендации

Обучение написанию сочинения способствует реализации важных предметных, метапредметных, личностных результатов, соответствующих требованиям ФГОС среднего общего образования, таких как:

- умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства, разворачивать рассуждение в соответствии с поставленной задачей (не менее 250 слов);
- умение доказывать позицию, формулировать аргументы, подкреплять аргументы примерами из опубликованного литературного материала (в целях анализа темы/проблемы, характеристики явлений действительности, выражения и доказательства собственной точки зрения);
- умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами; выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции;
- умение строить грамотное речевое высказывание, создавать сочинение в отведенное время.

Это способствует реализации главного метапредметного результата основного общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста).

Анализ работ выпускников показал уровень общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки выпускников.

В качестве **положительных** моментов можно выделить следующие:

- увеличилось количество самостоятельных сочинений, демонстрирующих способность выпускников рассуждать на предложенную тему, формулируя собственное отношение к той или иной проблеме и опираясь на культурный опыт человечества;
- нередко примеры, в которых учащиеся глубоко работают с художественным текстом, с интересом пересказывают и цитируют прочитанные произведения;
- в большинстве сочинений приводится два литературных примера;
- в большей части работ соблюдалась логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос;
- выпускники показали умение структурировать экзаменационную работу в форме итогового сочинения, знание программной русской классической литературы 19- 20 вв.;
- в ряде работ для аргументации использованы самостоятельно выбранные и прочитанные произведения;

- у большинства выпускников сформированы навыки формулировать ключевые вопросы и в ходе сочинения с помощью аргументов отвечать на них; а также логично выстраивать рассуждение, выдерживая соотношение между тезисом, доказательствами и выводом.

- многие учащиеся готовы к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умеют ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- можно сказать о сформированности навыка написания больших сочинений (от 250–300 слов);
- выпускники используют несколько моделей композиции, умеют учитывать различные формулировки тем сочинений и подбирать адекватные языковые средства в зависимости от предполагаемой стратегии выстраивания ответа.

Содержательный анализ итоговых сочинений позволил выявить и **отрицательные стороны работ:**

- в ряде работ прослеживается несоразмерность объёма тезисной части и аргументов, недостаточно доказательной базы для аргументации; недостаточно сформировано умение выстраивать аргументы с привлечением примеров из произведений художественной литературы; отсутствует причинно-следственная связь между заключением и структурными частями основной части сочинения (недостаточно сформированы в том числе метапредметные навыки);

- недостаточный уровень общей речевой грамотности. Так, в работах нередко используются сленговые выражения (например, «герою на это все равно», «по итогу»). В системе подготовки к экзамену развитие умений логично организовывать мысли и выражать их правильным языком следует считать важными направлениями работы учителя и ученика. Она необходима не только для успешного выполнения развернутых ответов, а также имеет очевидное метапредметное значение;

- отмечается недостаточный уровень практической грамотности (в работах фиксируются многочисленные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки);

- привлечение небольшого числа художественных произведений в качестве аргументов;

- многими выпускниками упущены или искажены фактологические детали, что нацеливает на усиленное повторение перед экзаменом содержания художественных произведений, изученных в предвыпускные годы;

- лишь немногие из выпускников используют в сочинениях теоретико-литературные понятия. Эти показатели говорят о недостаточном умении ориентироваться в различных источниках информации, слабой сформированности навыков самостоятельной познавательной деятельности;

Рекомендации, направленные на совершенствование результатов итогового сочинения

Подготовительная работа по обучению написания итогового сочинения должна проводиться систематически. Уже в основной школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения. Такая работа должна проводиться не только на уроках русского языка и литературы, но и при изучении других предметов. Поэтому важным является включение учащихся 11 классов в процесс написания различных текстов на таких предметах, как обществознание, история, география, биология и др. Следует привлекать учителей, преподающих другие предметы, к работе по систематизации знаний учащихся, повышению их речевой культуры.

Необходимо научить выпускников не смешивать две формы сочинения итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку; постоянно тренировать навык подчинения сочинения заданной теме; учитывать, что итоговое сочинение предполагает более глубокий анализ литературных произведений, чем иные формы сочинений, поэтому объем такого анализа должен составлять большую часть творческой работы выпускника, а в самом анализе предпочтительно шире использовать литературоведческий материал; стараться придерживаться тех объемов итогового сочинения (изложения), которые указаны в задании и критериях оценивания;

следить за грамотностью письменной речи, не использовать те слова и выражения, в написании которых есть малейшие сомнения.

При переписывании сочинения следует помнить, что оно должно быть написано разборчивым почерком.

На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания итогового сочинения. Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки. При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам. С критериями оценивания итоговых сочинений учащиеся могут быть ознакомлены в 10 классе и обязательно должны быть ознакомлены в начале 11 класса.

С учащимися должна быть проведена работа по формированию умений проводить анализ формулировок тем, выявлять ключевые слова и способы сужения темы; осмысливать проблематику сочинения, формулировать главную мысль; выбирать способы включения литературного материала, рассматривать проблему с опорой на выбранный материал, определять способы аргументации; формулировать тезисы сочинения, строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – примеры – выводы); продумывать композицию сочинения, его вступления и заключения; устанавливать логические связи между его частями; правильно оформлять текст в речевом плане; использовать оптимальные формы работы с черновиком.

Следует последовательно вести работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи. Для любой письменной работы обучающегося должны быть приняты следующие установки: следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла высказывания.

Для профилактики **речевых ошибок** полезно предлагать обучающимся следующие виды тренировочных упражнений:

- найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризм;
- обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова (плеоназм); – исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы. После того как черновик сочинения в основном написан, следует его отредактировать:
- выделить все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные смысловые повторы одних и тех же мыслей, одних и тех же слов;
- обратить внимание на уместность логических переходов между смысловыми частями высказывания;
- исключить все сомнительные случаи, ведущие к фактическим ошибкам;
- заметить и устранить речевые ошибки и недочеты.

В связи с тем, что много затруднений вызывает критерий **«Композиция и логика рассуждения»**, особое внимание нужно уделить тем недочетам, которые ведут к логическим ошибкам, таким как: непродуманность структуры и композиции сочинения; отсутствие смысловых

связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением, неоправданные повторы фраз, предложений.

После выбора и обдумывания темы, определения ключевых слов и главной мысли сочинения, подбора примерного литературного материала следует приступить к созданию и выстраиванию текста высказывания. Нельзя начинать писать текст, не обдумав его структуру. Для этого в черновике нужно составить примерный план сочинения или перечислить смысловые фрагменты рассуждения, которые потом следует расположить в соответствии со своим замыслом. Неумение редактировать собственный текст, продумывая его структуру, ведет к погрешностям в композиции сочинения. Поэтому необходимо продумать структуру работы, содержание ее смысловых частей и проблемы, которые нужно сформулировать во вступлении, определить, какая главная мысль будет доказана в основной части и как в ней будут решены проблемы, поставленные во вступлении, а также какой ответ на вопрос темы будет дан в заключении и как оно будет перекликаться со вступлением и основной частью. Содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы. В заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения или использовать уместную цитату, содержащую в себе суть главной мысли сочинения. Перед написанием заключения нужно перечитать вступление, вспомнив проблемы, поставленные в нем, и сделать так, чтобы заключение обязательно перекликалось со вступлением, так как отсутствие связи между ними является одной из самых распространенных содержательно-композиционных ошибок. Обучающийся должен следить за соразмерностью частей сочинения, вступление и заключение к которому должны вместе занимать не более трети всего объема работы, а основная часть – примерно две трети. Не следует делать вступление слишком расплывчатым и объемным, а заключение очень кратким, что часто наблюдается в работах выпускников.

Для предупреждения **логики-композиционных ошибок** в подготовительный период целесообразно выполнять следующие типы тренировочных упражнений:

- сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
- записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении;
- сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части; найти и исправить в ней логические ошибки;
- сопоставить вступление и заключение и определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
- дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;
- оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

Качественный анализ итоговых сочинений показал также, что больше всего затруднений вызывает критерий **«Грамотность»**. Необходимо обратить внимание на то, что ошибки по критерию 5 «Грамотность» подсчитываются по нормам оценок для работ по русскому языку. При этом важно обратить внимание на сомнительные орфограммы и проверить их либо обратиться к орфографическому словарю; определить места возможных пунктуационных ошибок, которые легко обнаружить при анализе внутренней структуры предложений. Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке.

Для формирования **орфографического навыка** важен анализ слова на всех уровнях: фонетическом, морфемном, словообразовательном, морфологическом. Необходимы знания словообразовательных моделей, границ морфем. Не следует забывать, что

словообразовательный анализ опирается на лексическое значение слова. Определённые связи между синтаксическими категориями и морфологическими признаками частей речи устанавливаются при обосновании написания безударных падежных окончаний прилагательных, причастий, личных окончаний глаголов. Поэтому при изучении новых тем, к каким бы разделам русского языка они ни относились, необходимо тщательно продумывать сопутствующее повторение и подбирать комплекс упражнений, способствующих повышению уровня практической орфографической грамотности учащихся. Как показывает опыт, на уроках можно использовать различные методы и приёмы обучения грамотности учащихся – это таблицы, алгоритмы, кластеры, кейсовый метод, лингвистические игры и задачи, стихи-правила, синквейны и многое другое. Одним из важных приёмов формирования орфографической зоркости считается подробная работа над ошибками.

Пунктуационные ошибки в подавляющем большинстве экзаменационных работ. Это объясняется чрезвычайной сложностью пунктуационного умения, которое основывается не только на знании синтаксиса и умении достаточно быстро схематизировать структуру записываемого предложения, но и на умении выражать разные смыслы в коммуникативных единицах - предложении и тексте.

Появление пунктуационных ошибок предупреждает вся система работы по пунктуации при изучении русского языка. Вместе с тем возникает необходимость в специальной работе, направленной на нейтрализацию причин появления ошибок и на предупреждение ошибок в письменных работах учащихся. Содержание работы по предупреждению пунктуационных ошибок в сочинениях складывается, во-первых, из конкретных недочетов, допущенных другими учащимися в такой же работе, во-вторых, из синтаксических конструкций, которые школьники могут использовать для передачи собственных мыслей. Первая группа синтактико-пунктуационного материала используется для рассредоточенной подготовки, а вторая – на уроке развития речи во время составления рабочих материалов к сочинению.

Грамматические ошибки — это ошибки в структуре языковой единицы. В соответствии с этим выделяются типы по уровням языка: словообразовательные, морфологические, синтаксические. Наиболее частотные из них: нарушение норм согласования и управления; ошибка в построении предложения с однородными членами. Предупреждение грамматических ошибок — это своевременное *акцентирование* внимания учащихся на правильном использовании форм слов и синтаксических конструкций, при употреблении которых в речи чаще всего нарушаются литературные нормы.

Таким образом, анализ работ позволил определить **основные факторы, определяющие успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения:**

- чтение обучающимися художественных текстов во внеурочное время;
- мотивация обучающихся к написанию итогового сочинения;
- повышение уровня квалификации учителя;
- выбор наиболее эффективных методик преподавания;
- увеличение количества тренировочных занятий;
- привлечение родителей для участия в повышении результативности написания итоговых сочинений (открытые уроки с родителями) и др.;
- повышение интеллектуального развития обучающихся, уровня их читательской компетентности;
- написание обучающимися достаточного количества различных письменных (репетиционных) работ;
- многоаспектный анализ текстов, в том числе готовых сочинений с опорой на критерии оценивания;

- редактирование текстов, рецензирование письменных работ;
- составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;
- личностно-ориентированный, индивидуальный подход в работе с обучающимися, индивидуальные консультации;
- использование интерактивных технологий, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарная работа, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.;
- написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция;
- содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;
- методы проблемного изложения материала;
- составление планов сочинений, составление рецензий, уроки развития речи;
- индивидуальные и групповые консультации;
- применение творческих и проблемно-поисковых форм работы с обучающимися;
- работа над ошибками;
- введение дополнительного элективного курса по подготовке к сочинению;
- использование на уроках по развитию речи приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Алтай на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

- провести серию региональных семинаров и вебинаров для учителей русского языка и литературы, для обучающихся 10-11 классов по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения);
- провести серию региональных семинаров и вебинаров для учителей русского языка и литературы по подходам к проверке итогового сочинения (изложения);
- скоординировать работу педагогических коллективов образовательных организаций таким образом, чтобы элементы написания сочинения включались в школьный курс по любым предметам, особенно по предметам гуманитарного цикла;
- продолжить практику проведения пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения);
- спланировать целенаправленную систему подготовки к написанию итогового сочинения, начиная с 5 класса;
- активизировать работу по редактированию письменного текста на уроках русского языка в 10-11 классах, ведущую к повышению качества письменной речи выпускников, совершенствованию навыков построения текста рассуждения;
- включить в планы работы методических объединений и предметных кафедр учителей русского языка и литературы следующие темы: «Система обучения написанию сочинений по литературе»; «Роль уроков развития речи в формировании навыка осмысленного чтения»; «Правила цитирования и пересказа», «Критериальное оценивание» и другие;
- предусмотреть проведение мероприятий, направленных на расширение читательского кругозора, знакомство с книжными новинками;
- активизировать деятельность по организации поисково-исследовательской работы с текстами художественной, публицистической и научной литературы совместно с региональным отделением Ассоциации преподавателей русского языка и литературы;

- организовать в ОО практикумы и элективы по русскому языку с целью повышения общей грамотности учащихся;
- продолжить работу по организации групповых и индивидуальных консультаций для учащихся;
- активизировать работу со справочной литературой во время учебного процесса;
- шире привлекать учащихся к участию в различных конкурсах творческих работ;
- обеспечивать преемственность обучения русскому языку и литературе, читательской грамотности на всех уровнях общего образования как в рамках учебной, так и внеурочной деятельности.

Рекомендовать использовать для подготовки к итоговому сочинению следующие электронные ресурсы:

1. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>;
2. Сочинение 11 РФ. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>;
3. Сайт «Могу писать» / URL: <https://mogu-pisat.ru/sochinenie2023/>;
4. Сайт «Год литературы». Итоговое сочинение. В помощь школьнику / URL: https://godliteratury.ru/gl-projects/itogovoe_sochinenie;
5. Сайт «Гильдия словесников». К экзамену / URL: <https://slovesnik.org/kekzamenu/k-sochineniyu.html>;
6. Издательство «Легион». <https://www.legionr.ru/webinars/>
7. Сайт «Рустьюторс». Итоговое сочинение / URL: <https://rustutors.ru/itogovoe2020/>.
8. Сайт «Единое содержание общего образования». <https://edsoo.ru/mr-literatura/>
9. Библиотека цифрового образовательного контента: <https://urok.apkpro.ru/>

Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению на 2024/2025 учебный год

На уровне образовательной организации:

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2023/2024 учебного года, выявив типичные затруднения обучающихся, характерных для данной организации.
2. Разработать и осуществить комплекс мер по повышению качества преподавания и подготовки к итоговому сочинению (изложению) в соответствии с возрастными особенностями учащихся.
3. Рассмотреть вышеуказанные вопросы на педагогическом совете/методических объединениях педагогов образовательной организации.
4. Включить в систему подготовки тренировочные мероприятия по написанию итогового сочинения (изложения) с обязательной обратной связью и «работой над ошибками».

На муниципальном уровне:

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2023/2024 учебного года, организовать методическое сопровождение педагогов.
2. Предусмотреть меры по повышению объективности проведения итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году.
3. Включить в планы работы РМО учителей литературы и русского языка темы по вопросам системной подготовки к итоговому сочинению.

На уровне БУ ДПО РА «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Республики Алтай»:

1. Организовать обучение экспертов предметных комиссий с включением практической части в систему подготовки.
2. Провести мониторинг профессиональных компетенций педагогов русского языка и литературы школ, показавших неудовлетворительные результаты обучающихся по результатам написания итогового сочинения с целью выявления профессиональных дефицитов и оказания содействия в построении индивидуальных образовательных маршрутов (ЦНППМ).
3. Провести серию тематических вебинаров, семинаров по подготовке к итоговому сочинению в сентябре-октябре 2024 года, в том числе в рамках курсов повышения квалификации.
4. Организовать трансляцию успешных педагогических практик по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению).
5. Статистический анализ итогового сочинения 2023/2024 учебного года провести в разрезе принадлежности образовательных организаций к муниципальным образованиям.